

## **Pārskats par latviešu valodas un literatūras skolotāju MA vadītāju un izglītības koordinātoru semināru**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Laiks</b>      | 2015.gada 20.oktobris, plkst.10:00 - 15:00 |
| <b>Vieta</b>      | VISC, Strūgu ielā 4, Rīgā                  |
| <b>Dalībnieki</b> | MA vadītāji un izglītības koordinātori     |

### **Darba forma**

Seminārs latviešu valodas un literatūras skolotājiem un izglītības koordinātoriem

### **Tēma, darba saturs**

- 2014./2015.m.g. valsts pārbaudes darbu rezultāti latviešu valodā (mazākumtautību izglītības programmās), ieteikumi un aktualitātes 2015./2016.m.g. (VISC Vispārējās izglītības pārbaudījumu nodaļas vecākā referente Ināra Zdanovska; skatīt pievienoto dokumentu: *Latv2\_Zdanovska\_20\_10\_2015*)
- 2014./2015.m.g. latviešu valodas valsts pārbaudījumu rezultāti un secinājumi. (VISC Vispārējās izglītības pārbaudījumu nodaļas vecākais referents Kaspars Špūle; skatīt pievienoto dokumentu: *VDP\_analize\_Spule\_20\_10\_2015*)
- Valodu apguve Eiropā – salīdzinošs pētījums. Eiropas jaunās prioritātes valstu sadarbībai izglītības jomā. (VISC Vispārējās izglītības satura nodrošinājuma nodaļas vecākā referente Rita Kursīte; skatīt pievienoto dokumentu: *Valodu\_apguve\_Eiropa\_Kursite\_201\_10\_2015*)
- Mācību un metodiskie materiāli latviešu valodā. (LVA metodiķe Anita Sniedze; skatīt dokumentu: *LVA\_kursu\_progr\_piedavajums\_2016*)
- Kurš lasījums ir pareizais? (Rīgas Franču liceja latviešu valodas un literatūras skolotāja Lita Silova; skatīt dokumentu: *Grupu\_darbs\_ar\_tekstu\_Silova\_20\_10\_2015*)
- Teksta valodas līdzekļu analīze Raiņa vēstulēs ekspertu grupās. (Rīgas Franču liceja latviešu valodas un literatūras skolotāja Inese Lāčāuniece; skatīt prezentāciju: *Eksperti(1)* un dokumentu: *Raina\_vestules\_V\_Lacaunieces\_materials\_20\_10\_2015*)

### **Secinājumi, priekšlikumi**

Visās iepriekš minētajās prezentācijās ir plašs, detalizēts materiāls (analīze, ieteikumi, aktualitātes, metodiskie materiāli), kas individuāli izpētāmi un savā praksē izmantojami. Turpinājumā doti lektoru atsevišķi spriedumi.

#### **1. I.Zdanovskas secinājumi:**

1.1. Ir jāapzinās diagnosticējošā darba mērķis. Tas nav jājauc ar pārbaudes darba mērķi.

1.2. Izpētīt skolēnu darbos pieļautās kļūdas un ņemt vērā ierosinājumus.

#### **2. K.Špūles secinājumi:**

- 2.1. Par diagnosticējošo darbu 6.kl.: ja skolēni nerasniedz 50%, tad ir jāsadarbojas ar logopēdu, sociālo darbinieku u.c., jo problēmas mācību procesā būs arī tālāk. Nozīmīgs ir individuālais darbs.
- 2.2. Obligāti ir nepieciešams darbu lejupielādēt, tad salīdzināt ar oriģinālu, tikai pēc tam printēt, lai neizmainās tā saturs, forma.
- 2.3. Diagnosticējošajā darbā 6.kl.lasīšanas daļā 8.uzd. ir jāpievērš liela uzmanība. Svarīgi ir secināt. Šogad būs līdzīgs uzdevums. Jāattīsta arī konspektēšanas prasmes.
- 2.4. Šogad 6.kl.darbam piedāvās jaunu tabulu – tekstveides vērtēšanas kritērijus (20 punkti). Kopējais punktu skaits nemainās. Tiks precizēts tekstveides apjoms (130-150 vārdu).
- 2.5. Nedrīkst mainīt VISC sūtītās skolēnu sasniegumu kopsavilkuma tabulas.
- 2.6. 9.klases latviešu valodas eksāmena rezultāti katru gadu krītas. Visproblemātiskākā joma – rakstīšanas daļa (interpunkcija, stils). Lasītprasmes daļā skolēni 5.un 6.uzd.izpildei nebija pamanījuši nelielo fragmentu. Tekstveidē būs jauna vērtēšanas tabula.
- 2.7. Par 12.klases centralizēto eksāmenu latviešu valodā – zemākais rezultāts pēdējo 4 gadu laikā. Lielākais kritums 2.daļā Teksta analizē visi rādītāji zemāki. Daļa skolēnu neprot izlasīt uzdevuma nosacījumus (neprot izrakstīt teikuma daļu, pasvītrot u.c.), liek liekas pieturzīmes. Ieteikums: skaidrojot teicienus, censties nelietot tos pašus vārdus, kas jau ir teicienā.
- 2.8. Šogad 12.kl.eksāmena darbs būs līdzīgs. Vēl tiek spriests, vai lasīšanas daļā būs 1 vai 3 teksti. Novembrī būs pieejams metodiskais materiāls par centralizēto eksāmenu latv.val.12.kl., kas būs domāts vairāk skolēniem kā atbalsta materiāls.
- 2.9. Par centralizēto eksāmenu vērtēšanu pedagogs drīkst pieprasīt izziņu, kas var noderēt dokumentācijai (apliecinājums sadarbībai ar VISC).

### **3. R.Kursītes secinājumi:**

Lielākajā daļā Eiropas valstu pirmās un otrās svešvalodas apguvei patērē daudz lielāku stundu skaitu, nekā tas ir ieteicams, lai sasniegtu konkrēto valodas apguves līmeni. Starp valstīm stundu skaits ir ļoti atšķirīgs, dažāds ir arī eksāmena saturs un forma.

### **4. A.Sniedzis secinājumi:**

Latviešu valodas aģentūras mājas lapā: [www.valoda.lv](http://www.valoda.lv) ir pieejamas saites, mācību materiāli, kā bēgļiem u.c. personām apgūt latviešu valodu. Nākamajā gadā būs metodikas programma skolotājiem, kuriem ir jāstrādā ar bēgļiem. Būs arī starpkultūru kursi. Jaunākajai informācijai sekot līdz aģentūras mājas lapā.

### **5. L.Silovas secinājumi:**

Nav viena pareizā lasījuma. Skatījumu dažādību pierāda pieredzes materiāls – grupu darbs ar M.Bērziņa tekstu „Gūtenmorgens un putni”.

### **6. I. Lāčauniecs secinājumi:**

Pieredzes materiāls ir izmantojams ekspertu grupās. Vidēji darbam nepieciešamas 3-4 mācību stundas. Optimāli 5 grupas – 5 cilvēki grupā. Tekstiem izvēlētas Raiņa vēstules dažādiem adresātiem, kas pierāda atšķirīgo valodas līdzekļu izmantojumu.